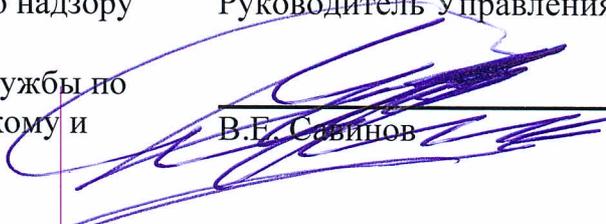


Волжское межрегиональное
территориальное управление по надзору
за ядерной и радиационной
безопасностью Федеральной службы по
экологическому, технологическому и
атомному надзору

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель Управления


В.Ф. Савинов

Правоприменительная практика Волжского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора в 2017 году

I. Введение

Целями обобщения и анализа правоприменительной практики являются:

обеспечение единства практики применения Ростехнадзором федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации (далее – обязательные требования);

обеспечение доступности сведений о правоприменительной практике Ростехнадзора путем их публикации для сведения подконтрольных субъектов;

совершенствование нормативных правовых актов для устранения устаревших, дублирующих и избыточных обязательных требований, устранения избыточных контрольно-надзорных функций.

Задачами обобщения и анализа правоприменительной практики являются:

выявление проблемных вопросов применяемых Ростехнадзором обязательных требований;

выработка с привлечением широкого круга заинтересованных лиц оптимальных решений проблемных вопросов правоприменительной практики и их реализация;

выявление устаревших, дублирующих и избыточных обязательных требований, подготовка и внесение предложений по их устранению;

выявление избыточных контрольно-надзорных функций, подготовка и внесение предложений по их устранению;

подготовка предложений по совершенствованию законодательства;

выявление типичных нарушений обязательных требований, с их классификацией по тяжести последствий (размеру причинённого вреда) и подготовка предложений по реализации профилактических мероприятий для их предупреждения.

II. Полномочия Управления

Волжское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее-Управление)

является территориальным органом межрегионального уровня, осуществляющим функции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, уполномоченным на осуществление федерального государственного надзора в области использования атомной энергии в пределах установленной сферы деятельности на территории Республики Башкортостан, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Республики Татарстан, Удмуртской Республики, Чувашской Республики, Пермского края, Нижегородской области (за исключением территории ЗАТО г. Сарова), Кировской области, Оренбургской области, Пензенской области, Самарской области, Саратовской области, Ульяновской области, Тверской области (только в части надзора и контроля за ядерной, радиационной и технической безопасностью Калининской АЭС).



В соответствии с Положением о Волжском межрегиональном территориальном управлении по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Управление, **организует и проводит контрольно-надзорные и профилактические мероприятия по соблюдению юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов Российской Федерации, норм и правил в области использования атомной энергии**

В соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляет:

- лицензирование деятельности в области использования атомной энергии, контроль за соблюдением лицензиатами условий действия лицензий.

- регистрирует организации, осуществляющие деятельность по эксплуатации радиационных источников, содержащих в своем составе только радионуклидные источники четвертой и пятой категории радиационной опасности.

- выдает разрешения на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии.

**Информация о проведенных в отношении подконтрольных лиц
проверках и иных мероприятиях по контролю
(1, 2, 3, 4 кварталы и за 2018 год)**

Количество проведенных мероприятий по контролю в отношении поднадзорных объектов приведено в таблице

Таблица

Объекты надзора	Плановые Проверки (кол-во проверок)	Внеплановые Проверки (кол-во проверок)	Проверки в режиме ПГН (кол-во проверок)	Всего (кол-во проверок)
Радиационно опасные объекты	(18),(38),(32),(28) 116	(64),(80),(50),(102) 296	(30),(40),(41),(50) 161	(112),(158),(123),(180) 573
Предприятия топливного цикла	(2),(1),(1),(3) 7	(3),(2),(3),(6) 14	(10),(28),(22),(20) 80	(15),(31),(26),(29) 101
Атомные станции	(3),(4),(1),(4) 12	(2),(4),(2),(-) 8	(167),(210),(219),(221) 817	(172),(218),(222),(225) 837
Исследовательские ядерные установки	(2),(1),(1),(-) 4	(1),(4),(2),(3) 10	(22),(23),(20),(22) 87	(25),(28),(23),(25) 101
Учет и контроль ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов	(18),(35),(30),(31) 114	(55),(89),(34),(39) 217	(29),(36),(41),(34) 140	(102),(160),(105),(104) 471
Проектирование, конструирование и изготовление оборудования для ядерно и радиационно опасных объектов	(19),(24),(20),(12) 75	(20),(12),(20),(23) 75	-	(39),(36),(40),(35) 150
Государственный строительный надзор	(3),(2),(2),(2) 9	(7),(9),(9),(6) 31	-	(10),(11),(11),(8) 40

**Информация о нарушениях обязательных требований
(1, 2, 3, 4 кварталы и за 2017год)**

Количество выявленных нарушений обязательных требований при проведении мероприятий по контролю приведено в таблице

Таблица

	Плановые Проверки	Внеплановые Проверки	Проверки в режиме ПГН	Всего п.12.4 МТУ-Р
Радиационно опасные объекты	(10),(35),(27),(24) 96	(86),(100),(35),(50) 271	(3),(1),(4),(-) 8	(99),(136),(66),(74) 375
Предприятия Топливного цикла	(2),(-),(-),(-) 2	(-),(4),(7),(6) 17	(2),(1),(2),(2) 7	(4),(5),(9),(8) 26
Атомные станции	-	-	(3), (3), (2), (2) 10	(3), (3),(2), (2) 10
Исследовательские Ядерные установки	(8),(-),(3),(-) 11	(6),(6),(-),(11) 23	(12),(1),(2),(6) 21	(26),(7),(5),(17) 55
Учет и контроль ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов	(7),(11),(1),(12) 31	(34),(28),(7),(6) 75	(-),(1),(2),(5) 8	(41),(40),(10),(23) 114
Проектирование, конструирование и изготовление оборудования для ядерно и радиационно опасных объектов	(5),(19),(7),(7) 38	(-),(-),(-),(2) 2	-	(5),(19),(7),(9) 40
Государственный строительный надзор	(1),(-),(-),(-) 1	(36),(33),(33),(50) 152	-	(37),(33),(33),(50) 153

III. Типовые и массовые нарушения обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению

Радиационно-опасные объекты и предприятия топливного цикла

За 2017 год по этим направлениям надзора выявлено нарушений обязательных требований:

- РОО – 375;
- ПТЦ - 26

Типовыми и массовыми нарушениями обязательных требований по-прежнему остаются:

нарушение обязательных требований к разработке, согласованию и утверждению в установленном порядке документов по обеспечению радиационной безопасности и физической защиты радиационно опасных объектов – 44% от общего количества выявленных нарушений;

нарушения порядка подготовки, повышения квалификации и допуска работников к проведению радиационно опасных работ – 27% от общего количества выявленных нарушений;

нарушения, связанные с эксплуатацией оборудования, в том числе с техническим обслуживанием, ремонтом оборудования, техническим освидетельствованием, ведением технической документации и организационно-распорядительных документов.

Выявлено нарушений условий действия лицензий:

- РОО – 17;
- ПТЦ - 3

Выявлено случаев невыполнения пунктов предписаний:

- РОО – 8;
- ПТЦ - 1

На радиационно-опасных объектах непосредственными и коренными причинами, приведшими к нарушениям, являются:

неготовность исполнителей и контролирующих лиц, в том числе: незнание процедуры;

дефицит персонала, несовершенство системы ресурсного обеспечения работ;

ошибки организации работ;

ошибки персонала и ошибочные решения при осуществлении деятельности;

незнание предмета деятельности и процедуры;

несовершенство системы подготовки персонала.

На **предприятиях топливного цикла** непосредственными и коренными причинами, приведшими к нарушениям, являются:

незнание процедуры, несовершенство системы подготовки персонала;
дефицит персонала, несовершенство системы ресурсного обеспечения работ;

Выявленные нарушения в основном носят организационный характер, не привели к угрозе жизни персонала и населения и нанесению вреда окружающей среде.

За 2017 год возбуждено 19 дел об административных правонарушениях. Общая сумма наложенных административных штрафов 890 тыс. руб. :

- РОО : возбуждено 12 административных дел - 670 тыс. руб.;
- ПТЦ : возбуждено 2 административных дела - 220 тыс. руб.

Из них:

-на юридическое лицо:

- РОО – возбуждено 5 административных дел наложено 500 тыс. руб. ;
- ПТЦ - возбуждено 1 административное дело наложено 200 тыс. руб.

- на должностное лицо в сумме:

- РОО – возбуждено 7 административных дел 170 тыс. руб.;
- ПТЦ - возбуждено 1 административное дело 20 тыс. руб.

Выдано предупреждений о нарушении обязательных требований - 5

Из них:

-на юридическое лицо:

- РОО – возбуждены 4 административных дела;

- на должностное лицо:

- ПТЦ - возбуждено 1 административное дело.

Ядерные установки (Балаковская и Калининская АЭС, ИЯУ)

За 2017 год по этому направлению надзора выявлено нарушений обязательных требований:

- На АЭС -10;
- На ИЯУ - 32

Все пункты выданных предписаний выполнены в установленные сроки.

Нарушения носят разносторонний характер и не являются типовыми.

Нарушений условий действия лицензий:

- На АЭС – не выявлено;
- На ИЯУ - 10

Основные причины возникновения нарушений обязательных требований обусловлены недостаточным контролем со стороны руководства предприятий за выполнением требованиями норм и правил.

Непосредственными и коренными причинами, приведшими к нарушениям, являются (в соответствии с РБ-083-13):

- недостаток ведомственного контроля;
- ошибка организации при эксплуатации;
- невыполнение ведомственных инструкций.

Выявленные нарушения в основном носят организационный характер, не привели к угрозе жизни персонала и населения и нанесению вреда окружающей среде.

За 2017 год возбуждено 15 дел об административных правонарушениях. Общая сумма наложенных административных штрафов - 260 тыс. руб.

Из них:

- на юридическое лицо в сумме - 0 руб.;
- на должностное лицо в сумме -260 тыс. руб. 13 административных дел

Выдано 2 предупреждения о нарушении обязательных требований на должностное лицо

Учет и контроль ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов

За 2017 год по этому направлению надзора выявлено 114 нарушений обязательных требований законодательства.

Типовыми нарушениями обязательных требований являются:

- нарушение порядка предоставления отчетной документации в информационно-аналитический центр системы государственного учета и контроля РВ и РАО в СГУК РВ и РАО в порядке, установленном нормативными правовыми актами в области учета и контроля РВ и РАО;
- несоответствие положения об учете и контроле РВ и РАО.

Выявлено 1 нарушение условий действия лицензии.

Выявлен 1 случай невыполнения пунктов предписаний.

Непосредственными и коренными причинами, приведшими к нарушениям, являются (в соответствии с РБ-083-13):

- недостаток ведомственного контроля;
- невыполнение ведомственных инструкций.

Выявленные нарушения в основном носят организационный характер, не привели к угрозе жизни персонала и населения и нанесению вреда окружающей среде.

За 2017 год возбуждено 5 дел об административных правонарушениях. Общая сумма наложенных административных штрафов - 360 тыс. руб.

Из них:

- на юридическое лицо в сумме – 300 тыс. руб.;
- на должностное лицо в сумме – 60 тыс. руб.

Выданы предупреждения о нарушении обязательных требований - 2 на юридическое лицо

Проектирование, конструирование и изготовление оборудования для ядерно и радиационно опасных объектов

За 2017 год по этому направлению надзора выявлено 40 нарушений обязательных требований законодательства. Из них 18 нарушений условий действия лицензии, 22 нарушения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Типовыми нарушениями обязательных требований по-прежнему остаются нарушения требований

не обеспечено выполнение требований Программы обеспечения качества;

программа обеспечения качества не введена в действие приказом по предприятию;

не обоснована допустимость разработки одной программы обеспечения качества для нескольких видов деятельности в области использования атомной энергии в отношении одного или нескольких ОИАЭ.

в программе обеспечения качества не содержится информация о системе менеджмента качества;

программы обеспечения качества не содержит описания процедуры соблюдения федеральных норм и правил при конструировании/ изготовлении оборудования.

не пересматривается своевременно программа обеспечения качества.

Виды нарушений:

не проведено изучение и проверка знаний норм и правил в области использования атомной энергии в связи выходом новых федеральных норм и правил.

не выполняются требования и не проводится актуализация программ обеспечения качества.

не представляются отчеты о выполненных в текущем году работах в области использования атомной энергии, сведения по претензиям и рекламациям от потребителей на сконструированное оборудование, а также информация по планируемым в следующем за отчетным годом работам.

отсутствуют приказы о введении в действие новых федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

предприятия не уведомляют отделы инспекций и отдел надзора в установленный срок об изменении адреса организации, не переоформляют своевременно лицензии.

Основные причины возникновения нарушений обязательных требований и УДЛ, обусловлены:

ненадлежащей организацией обеспечения и осуществления контроля за выполнением требований условий действия лицензии и федеральных норм и правил в области использования атомной энергии персоналом;

недостаточным вниманием ответственного должностного лица к своевременному изучению нового нормативного документа.

Непосредственными и коренными причинами, приведшими к нарушениям, являются:

отсутствие процедур;

несовершенство системы административного управления;

несовершенство системы обращения с документацией;

неисполнение должностных функций.

Выявленные нарушения в основном носят организационный характер, не привели к угрозе жизни персонала и населения и нанесению вреда окружающей среде.

Дел об административных правонарушениях не возбуждалось.

Государственный строительный надзор

За 2017 год по этому направлению надзора выявлено 153 нарушения обязательных требований.

Типовыми и массовыми нарушениями обязательных требований по-прежнему остаются:

несоблюдение требований проектной документации;

несоблюдение требований по организации строительного производства;

несоблюдение требований в области пожарной безопасности.

Нарушений условий действия лицензии не выявлено.

Невыполнение пунктов предписаний не выявлено.

Основные причины возникновения нарушений обязательных требований и УДЛ, обусловлены:

халатным отношением к организации строительного производства со стороны ответственных лиц;

несоответствием рабочей и проектной документации;

некачественным выполнением должностных обязанностей лицами, осуществляющими строительный контроль.

Непосредственной причиной, приведшей к нарушениям, является ненадлежащее исполнение должностных обязанностей должностными лицами предприятий.

Коренной причиной, приведшей к нарушениям, является несовершенство системы формирования культуры безопасности на предприятии.

Выявленные нарушения в основном носят организационный характер, не привели к угрозе жизни персонала и населения и нанесению вреда окружающей среде.

За 2017 год возбуждено 4 дела об административных правонарушениях. Общая сумма наложенных административных штрафов - 200 тыс. руб.

Из них:

- на юридическое лицо в сумме - 200 тыс. руб.;
- на должностное лицо в сумме - 0 руб.

Выдано предупреждений о нарушении обязательных требований - 2

Из них :

- на юридическое лицо – 1 ;
- на должностное лицо – 1.

Изменения законодательства за 2017 год

Изменения в КоАП РФ. Федеральным законом от 03 июля 2016 № 316-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в кодекс внесены изменения касающиеся **смягчения мер административной ответственности** в отношении лиц, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций **за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда** или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Изменения Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». За 2017 год в указанный закон было внесено ряд изменений касающиеся:

организации и проведение мероприятий, направленных **на профилактику** нарушений обязательных требований;

объявления **предостережения** о недопустимости нарушения обязательных требований в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10 февраля 2017 года № 166;

организации и проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами;

возможности использования при проведении плановой проверки должностным лицом органа государственного контроля (надзора) проверочных листов (списков контрольных вопросов);

основания проведения внеплановой проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя для предоставления правового статуса, специального разрешения (лицензии), выдачи разрешения (согласования);

мотивированного представления должностного лица органа государственного контроля (надзора) по результатам анализа результатов мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами;

обращений и заявлений, которые могут являться основанием для проведения внеплановой проверки;

возможности проведения выездной проверки по факту установления признаков нарушения обязательных требований при проведении документарной проверки;

составления акта о невозможности проведения соответствующей проверки с указанием причин невозможности ее проведения в случае, если проведение плановой или внеплановой выездной проверки оказалось невозможным в связи с отсутствием руководителя или иного должностного лица юридического лица, либо в связи с фактическим неосуществлением деятельности юридическим лицом, либо в связи с иными действиями (бездействием) руководителя или иного должностного лица юридического лица, повлекшими невозможность проведения проверки;

особенностей организации и проведения в 2016-2018 годах плановых проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в отношении субъектов малого предпринимательства, но следует обратить внимание на то, что положения статьи 26.1 Федерального закона № 294-ФЗ при организации федерального государственного надзора в области использования атомной энергии не применяются. Поэтому, **при планировании проверок МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора ориентируется не на категории малого или среднего бизнеса, а на потенциальную опасность объектов использования атомной энергии и выполняемых организациями работ.**

Отдельно стоит обратить внимание на то, что в соответствии с п 7, 11 Правил составления и направления **предостережения** о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такое предостережение и их рассмотрения, уведомления об исполнении такого предостережения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от

10.02.2017 № 166, по результатам рассмотрения предостережения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем могут быть поданы в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля, направивший предостережение, возражения. При отсутствии возражений юридическое лицо, индивидуальный предприниматель в указанный в предостережении срок направляет в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля, уведомление об исполнении предостережения. Таким образом, Правилами предусмотрена обязанность юридического лица, индивидуального предпринимателя по предоставлению в орган государственного контроля (надзора) ответ на предостережение в виде возражений или уведомления. Следовательно, непредставление юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ответа на предостережение образует состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.7 КоАП РФ.

Управлением в 2017 году было составлено **5 предостережений** о недопустимости нарушения обязательных требований.

Изменения в Административный регламент предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги **по лицензированию** деятельности в области использования атомной энергии, утвержденный приказом Ростехнадзора от 08.10.2014г. №453.

В Административный регламент были внесены изменения согласно приказу Ростехнадзора №444 от 24.10.2017г. Среди прочих изменения коснулись приложения №2, которое определяет разграничение полномочий при предоставлении государственной услуги по лицензированию между центральным аппаратом Ростехнадзора и его территориальными органами.

Вид деятельности	Компетенция	
Выдача лицензий на размещение, сооружение стационарных объектов и сооружений, предназначенных для захоронения радиоактивных отходов в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям	ЦА Ростехнадзора	-
Выдача лицензий на сооружение, эксплуатацию и вывод из эксплуатации судов и других плавсредств с ядерными реакторами, судов атомно-технологического обслуживания, содержащие ядерные материалы, другие транспортные и транспортабельные средства с ядерными реакторами, космические и летательные аппараты с ядерными реакторами в части выполнения работ и предоставления услуг	-	МТУ ЯРБ
Выдача лицензий на проектирование и конструирование объектов: <ul style="list-style-type: none"> • атомные станции (блоки атомных станций) • сооружения и комплексы с исследовательскими ядерными установками • комплексы и установки, в которых содержатся радиоактивные вещества, расположенные на территории атомных станций и исследовательских ядерных установок • пункты хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилища радиоактивных отходов, (расположенные на территории атомной станции, исследовательской ядерной установки) 	-	МТУ ЯРБ (кроме организаций указанных в пунктах 2 и 5 примечаний к таблице приложения №2 регламента по лицензированию)

IV. Информация о новых нормативно-правовых документах Ростехнадзора 2017 года

В 2017 году Ростехнадзором разработано и вступили в силу 14 Федеральных норм и правил в области использования атомной энергии. С перечнем ФНП можно ознакомиться на Официальном интернет портале правовой информации (www.pravo.gov.ru) или на сайте МТУ (www.vol-nrs.gosnadzor.ru).

ФНП, вступившие в силу в 2017г			
1.	Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации НП-067-16	Приказ №503 от 28.11.2016г.	02.01.2017г.
2.	Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов НП-053-16	Приказ №388 от 15.09.2016г.	05.02.2017г.
3.	Правила обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации блока атомной станции НП-012-16	Приказ №5 от 10.01.2017г.	05.03.2017г.
4.	Правила обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации исследовательских ядерных установок НП-028-16	Приказ №108 от 04.04.2017г.	16.05.2017г.
5.	Требования к содержанию отчета по обоснованию безопасности блока атомной станции с реактором типа ВВЭР НП-006-16	Приказ №53 от 13.02.2017г.	23.05.2017г.
6.	Правила обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации ядерных установок ядерного топливного цикла НП-057-17	Приказ №205 от 14.06.2017г.	23.07.2017г.
7.	Установки по производству плутоний содержащего ядерного топлива. Требования безопасности. НП-098-17	Приказ №217 от 23.06.2017	01.08.2017г.
8.	Требования к составу и содержанию отчета по обоснованию безопасности пунктов хранения радиоактивных отходов. НП-099-17	Приказ №219 от 23.06.2017г.	01.08.2017г.
9.	Требования к составу и содержанию отчета по обоснованию безопасности пунктов захоронения радиоактивных отходов. НП-100-17	Приказ №218 от 23.06.2017г.	01.08.2017г.
10.	Правила ядерной безопасности исследовательских реакторов НП-009-17	Приказ №295 от 04.08.2017г.	11.09.2017г.

5.	Оценка взрывопожароопасности сорбционных систем при переработке отработавшего ядерного топлива. РБ-125-17	Приказ №89 от 17.03.2017г.	НП-016-05
6.	Рекомендации к составу и содержанию отчета по комплексному обследованию судов и других плавсредств с ядерными реакторами и судов атомного технологического обслуживания при продлении срока их эксплуатации РБ-033-17	Приказ №157 от 11.05.2017г.	НП-022-2000 НП-024-2000
7.	Рекомендуемые методы расчета параметров, необходимых для разработки нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты РБ-126-17	Приказ №281 от 25.07.2017г.	НП-001-15 НП-016-05 НП-033-11
8.	Состав и содержание программы радиационной защиты при транспортировании радиоактивных материалов РБ-127-17	Приказ №330 От 21.08.2017г.	НП-053-16
9.	Рекомендации по методам и средствам контроля за выбросами радиоактивных веществ в атмосферный воздух РБ-135-17	Приказ №347 От 30.08.2017г.	НП-001-15 НП-002-15 НП-016-05 НП-021-15 НП-033-11 НП-058-14 НП-067-11
10.	Рекомендации по оформлению и проведению процедуры передачи ядерных материалов РБ-128-17	Приказ №416 От 10.10.2017г.	НП-030-12
11.	Положение по установлению уровней физической защиты радиационных объектов РБ-130-17	Приказ №417 От 10.10.2017г.	НП-034-15
12.	Рекомендации по формированию и поддержанию культуры безопасности на атомных станциях и в эксплуатирующих организациях атомных станций РБ-129-17	Приказ №371 От 19.09.2017г.	НП-001-15
13.	Установление и методы мониторинга ресурсных характеристик электротехнического оборудования атомных станций РБ-136-17	Приказ №429 От 13.10.2017г.	НП-017-2000 НП-096-15
14.	Рекомендуемые методы оценки и прогнозирования радиационных последствий аварий на объектах ядерного топливного цикла РБ-134-17	Приказ №479 От 16.11.2017г.	НП-016-05

15.	Рекомендации по подведению баланса ядерных материалов при их физической инвентаризации в зонах баланса материалов и анализу его результатов РБ-065-17	Приказ №535 От 11.12.2017г.	НП-030-12
16.	Состав и содержание отчета по обоснованию безопасности пунктов глубинного захоронения жидких радиоактивных отходов РБ-139-17	Приказ №20 От 18.01.2018г.	НП-016-05 НП-055-14
17.	Состав и содержание паспорта реакторной установки блока атомной станции РБ-137-17	Приказ №24 От 19.01.2018г.	НП-082-07

В настоящее время в ФБУ «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (ФБУ «НТЦ ЯРБ») ведется разработка новых руководств по безопасности в области использования атомной энергии

п/п	Наименование руководства по безопасности	Номер редакции	НПА, в целях содействия которому разрабатывается РБ
1.	Рекомендации по учету изменений условий эксплуатации оборудования, систем и элементов остановленного объекта использования атомной энергии при определении возможности сокращения объема технического обслуживания и внесению соответствующих изменений в эксплуатационную документацию объекта использования атомной энергии	1 редакция	НП-016-05 НП-057-04
2.	Установление и методы мониторинга ресурсных характеристик арматуры атомных станций	1 редакция	НП-089-15 НП-096-15
3.	Рекомендации по составу и содержанию инструкции по ликвидации аварий в хранилищах ядерного топлива	1 редакция	НП-016-05 НП-035-02 НП-066-05
4.	Установление и методы мониторинга ресурсных характеристик контрольно-измерительных приборов и автоматики атомных станций	1 редакция	НП-096-15
5.	Самооценка эксплуатирующей организации текущего состояния ядерной и радиационной безопасности по результатам анализа нарушений в работе исследовательских ядерных установок	1 редакция	НП-033-11 НП-008-16 НП-009-04 НП-048-03 НП-059-05 НП-027-10
6.	Сейсмологический мониторинг участков размещения ядерно и радиационно опасных объектов	1 редакция	НП-001-15 НП-064-05 НП-031-01 НП-032-01

V. Справочно-аналитические сведения 2017 года о работе с обращениями граждан, в том числе содержащие сведения о нарушении обязательных требований, причинении вреда или об угрозе причинения вреда охраняемым законом ценностям

За отчетный период в Управление поступило письменных обращений всего – 50. По вопросам компетенции Управления - 36 обращений юридических лиц и граждан по следующим вопросам:

- радиационная безопасность и выполнение норм и правил в ОИАЭ(10);
- регистрация организаций, осуществляющих деятельность с РИ 4 и 5 категории опасности (8);
- строительный надзор (4);
- захоронение РАО в границах участков (4);
- лицензирование деятельности в ОИАЭ (3);
- предоставление информации в СГУКРВ и РАО (3);
- порядок захоронения РАО (2);
- экспертиза проектной документации (1);
- использование РИ (1).

По фактам обращений проведены две проверки:

с 17.04.2017 по 21.04.2017 «Федеральный высокотехнологический центр медицинской радиологии ФМБА России»;

с 30.10.2017 по 03.11.2017 «Саратовское отделение филиала «ПТО» ФГУП «РосРАО».

Переадресовано по компетенции обращений всего - 14.

На личный прием к руководителю управления Волжского МТУ по надзору за ЯРБ в 2017 году обратилось **34** гражданина. В том числе принято граждан во время проведения Общероссийского дня приёма граждан (ОДПГ) всего - **2**.

Тематика вопросов заданных на личном приёме касалась в основном следующих вопросов:

- о продлении назначенного срока службы источников (12);
- о регистрации организаций, осуществляющих деятельность с РИ 4 и 5 категории опасности (8);
- о лицензировании деятельности в ОИАЭ (3);
- о получении разрешений на деятельность в ОИАЭ (3).

Вопросы, прозвучавшие во время проведения ОДПГ, касались экологической безопасности Балаковской АЭС.

Наиболее актуальными являются следующие вопросы:

1. О регистрации и лицензировании.

Вопрос: Если организация одновременно осуществляет деятельность подлежащую лицензированию и деятельность с источниками ионизирующего излучения 4 и 5 категорий радиационной опасности, подлежит ли она регистрации, если она уже имеет лицензию, или деятельность по эксплуатации

источников ионизирующего излучения 4 и 5 категорий радиационной опасности может быть включена в условия действия лицензии?

Ответ: Согласно письму от 29.06.2017 № 00-03-07/697 заместителя руководителя Ростехнадзора если организация одновременно осуществляет деятельность подлежащую лицензированию и деятельность с источниками ионизирующего излучения 4 и 5 категорий радиационной опасности подлежащую регистрации, то с целью исключения двойного регулирования предлагается включать в условия действия лицензий деятельность с источниками ионизирующего излучения 4 и 5 категорий радиационной опасности.

В настоящее время Ростехнадзором инициирована процедура внесения изменений в Федеральный закон "Об использовании атомной энергии" для ликвидации имеющейся проблемы двойного регулирования.

2. О применении НП-024-2000.

Вопрос: Организация провела работу по продлению назначенного срока эксплуатации в соответствии с требованиями НП-024-2000, однако орган управления в ОИАЭ не согласовывает решение о продлении срока эксплуатации ОИАЭ.

Ответ: Согласно письму от 11.05.2017 № 00-03-05/454 заместителя руководителя Ростехнадзора в том случае, если организацией были выполнены требования НП-024-2000, а органом государственного управления использованием атомной энергии было отказано ей в согласовании решения о продлении срока эксплуатации по причинам, не связанным с обеспечением радиационной безопасности ОИАЭ, то Ростехнадзор считает возможным осуществлять эксплуатацию указанного ОИАЭ на основании утвержденного организацией решения о продлении срока эксплуатации, поскольку согласно статье 35 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» всю полноту ответственности за обеспечение безопасности объекта использования атомной энергии несет эксплуатирующая организация.

3. О применении НП-038-16 и НП-024-2000.

Вопрос: Организация планирует провести работу по продлению срока эксплуатации ЗРИ. Продление назначенного срока службы ЗРИ должно осуществляться до его истечения или его можно провести после истечения назначенного срока службы ЗРИ?

Ответ: Согласно письму от 11.05.2017 № 00-03-05/454 заместителя руководителя Ростехнадзора согласно абзацу 3 пункта 78 НП-038-16 продление срока эксплуатации РИ должно осуществляться до истечения назначенного (проектного) срока эксплуатации РИ. Вместе с тем в

федеральных нормах и правилах «Требования к обоснованию возможности продления назначенного срока эксплуатации объектов использования атомной энергии. НП-024-2000», утвержденных постановлением Госатомнадзора России от 28.12.2000 № 16, не содержится запрета на продление срока эксплуатации РИ сверх назначенного после его истечения.

Для устранения существующего противоречия Ростехнадзором в 2018 году планируется внесение соответствующих изменений в НП-038-16.

На период внесения этих изменений в НП-038-16 Ростехнадзор считает возможным при проведении процедуры продления не применять абзац 3 пункта 78 в части продления срока эксплуатации РИ, в которых содержатся только ЗРИ, открытые радионуклидные источники и (или) радиоактивные вещества.

4. О промежуточном хранении РАО

Вопросы:

4.1. Должны ли организации, сдавшие РАО в ФГУП РосРАО на временное хранение, оставаться под надзором Волжского МТУ по надзору за ЯРБ и каким образом Волжское МТУ по надзору за ЯРБ должно осуществлять надзор за подобными организациями.

4.2. Кто будет нести ответственность, в том числе материальную, за промежуточное хранение РАО в ФГУП РосРАО или передачу их национальному оператору по обращению с РАО в случае ликвидации как юридического лица организации-собственника РАО, сдавшего РАО в ФГУП РосРАО.

4.3. На каком основании организация, оплатившая расходы по сдаче РАО на временное хранение в ФГУП РосРАО, должна оплачивать дополнительно расходы по передаче РАО национальному оператору по обращению с РАО на захоронение.

Ответ:

В соответствии с разъяснениями ЦА Ростехнадзора, данными на основании разъяснений Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», передача радиоактивных отходов для временного хранения организациями, в результате осуществления деятельности которых образуются РАО, специализированным организациям осуществляется на договорной основе в соответствии с требованиями Федерального закона от 11.07.2011 № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Единственным ограничением в соответствии с ч. 3 ст. 20 Федерального закона от 11.07.2011 № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» является только соответствие критериям приемлемости принимаемых на захоронение РАО и оплата их захоронения.

Более того, ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 11.07.2011 № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» прямо предусмотрена обязанность национального оператора на оказание услуг по хранению радиоактивных отходов, приведенных в соответствие с критериями приемлемости, специализированными организациями.

Таким образом, организации - собственники РАО имеют возможность передавать кондиционированные РАО, предварительно оплатив захоронение национальному оператору, который может заказать услуги по хранению радиоактивных отходов, приведенных в соответствие с критериями приемлемости, специализированным организациям.

Относительно отработавших закрытых источников ионизирующего излучения следует отметить, что они могут быть переданы для переработки организации - изготовителю, в частности ФГУП ПО «Маяк».

По вопросам, связанным с заключением ФГУП «РосРАО» договоров на временное хранение РАО без перехода права собственности на эти отходы к названной организации, следует отметить, что:

- в системе государственного учета и контроля радиоактивных веществ и РАО организация-собственник РАО с учета не снимается;
- договор временного хранения РАО накладывает на собственника РАО долговременные финансовые обязательства и риски, размер которых не определен.

При этом возможно возникновение ситуации, когда организация - собственник РАО, поместившая РАО на временное хранение в специализированную организацию, к окончанию срока промежуточного хранения может быть ликвидирована как юридическое лицо.

Для решения этих обозначенных проблем, с целью снижения рисков возникновения неблагоприятных последствий, в настоящее время рассматривается возможность внесения следующих изменений в заключаемые договоры:

- в договоры, заключаемые в рамках исполнения приказа Госкорпорации «Росатом» от 25.02.2016 № 1/157-П-дсп, планируется внесение изменений, касающихся установления обязательств ФГУП «РосРАО» по

кондиционированию и передаче РАО на захоронение национальному оператору после получения от него согласия на их прием;

- в договоры, заключаемые в отношении РАО в виде отработавших источников ионизирующего излучения, подлежащих бесконтейнерному хранению, планируется внесение изменений, касающихся установления обязательств ФГУП «РосРАО» по кондиционированию и передаче РАО на захоронение национальному оператору после получения от него согласия на их прием.

Данная мера позволит в основном устранить перечисленные выше проблемы для значительного числа организаций - собственников РАО.

Изменение условий приема иных РАО в настоящее время затруднительно, поскольку это фактически означает перекалывание долговременных финансовых обязательств и рисков, размер которых не определен, с собственников РАО на специализированные организации.

5. О различных назначенных сроках эксплуатации ЗРИ и приборов в состав которых входят ЗРИ

Вопрос: Изготовитель установил срок эксплуатации прибора ИМД-21Б - 10 лет, а назначенный срок службы закрытых радионуклидных источников, входящих в состав ИМД-21Б, составляет 2,5 года. Каким сроком службы руководствоваться?

Ответ: Согласно письму от 29.06.2017 № 20-06/1733 ФБУ "НТЦ ЯРБ" и заключению специалистов ФБУ "НТЦ ЯРБ" поскольку в данном случае ЗРИ являются неотъемлемым элементом прибора (радиационного источника) и учитываются по номеру блока (БДМГ-36) в котором они установлены, то в соответствии с требованиями п.78 общих положений обеспечения безопасности радиационных источников (НП-038-16) срок эксплуатации прибора и его элементов устанавливает изготовитель.

6. О подготовке и аттестации членов экзаменационных комиссий подрядных организаций по проверке знаний норм и правил в ОИАЭ и проверке знаний специалистов предприятий, поднадзорных Ростехнадзору

6.1 Вопрос: В каких организациях должны подготавливаться члены аттестационной комиссии по проверке знаний в ОИАЭ? Проблема заключается в нахождении организации, осуществляющей деятельность по проверке знаний в ОИАЭ. Предложение: сформировать информационную базу с организациями, осуществляющими такую деятельность.

Ответ: В настоящее время члены аттестационных комиссий организаций, имеющих лицензии, выданные Волжским МГУ по надзору за ЯРБ, проходят обучение (повышение квалификации) и проверку знаний

(аттестацию) ФНП в ОИАЭ в образовательных учреждениях, имеющих соответствующие разрешительные документы (АНО ДПО «Техническая Академия Росатома» - правопреемник НОУ ДПО «ЦИПК» Госкорпорации «Росатом» и его филиалах, ФГАОУ ВПО «НИЯУ МИФИ» и др.) или аттестационных комиссиях Заказчика (Генподрядчика).

6.2 Вопрос: как определять количество членов комиссии предприятия, периодичность аттестации персонала?

Ответ: количество членов комиссии предприятия, периодичность аттестации персонала определяется предприятием самостоятельно в порядке, установленном, например, в Системе менеджмента качества.

Как правило, комиссии состоят минимум из трех человек, периодичность плановой проверки знаний (аттестации) персонала в комиссии предприятия – 1 раз в 3 года.

6.3 Вопрос: Проведение проверки знаний персонала по радиационной безопасности (должна проводиться отдельно или может проводиться в рамках проверки знаний ФНП в ОИАЭ)

Ответ: **Требования по отдельному проведению** проверки знаний, норм и правил по радиационной безопасности (НП, НРБ, ОСПОРБ, СПОРО, СанПиН и др.), включенных в раздел II «Перечня нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» (П-01-01-2017), персонала организаций, оказывающих услуги эксплуатирующей организации, **отсутствуют.**

7. О периодичности пересмотра частных программ обеспечения качества подрядных организаций.

Вопрос: В НП-090-11 установлены ограничения по сроку действия ПОК (5 лет). Непонятно зачем, если в организации действует результативная СМК, проводятся регулярные внутренние аудиты, ПОК поддерживается в актуальном состоянии и к истечению 5-летнего срока действия ее приходится пересматривать практически методом «смены» обложки, потому что истекли 5 лет, это дополнительные затраты: времени, средств, и т.п. (по выпуску новой редакции документа).

Ответ: Согласно требованиям пункта 12 НП-090-11 ПОК должна устанавливаться порядок ее пересмотра (не реже 1 раза в 5 лет) и внесения в нее необходимых изменений и дополнений.

8. О лицензировании малых и средних предприятий на право осуществления деятельности в ОИАЭ (1).

Предложение: Исключить малые и средние предприятия к лицензированию на объектах использования атомной энергии.

Ответ: Согласно статье 26 федерального закона «Об использовании атомной энергии» лицензии на право ведения работ в области использования

атомной энергии выдаются, в том числе организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги в ОИАЭ, при условии обеспечения ими безопасности объектов использования атомной энергии и проводимых работ.

Согласно пункту 3 «Положения о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии» соискателем лицензии является юридическое лицо, обратившееся в лицензирующий орган с заявлением о предоставлении лицензии. При этом категория предприятия (юридического лица) не устанавливается (не ограничивается).

Таким образом, исключение допуска малых и средних предприятий к лицензированию деятельности в области использования атомной энергии будет являться прямым нарушением законодательства РФ (нарушением законных интересов юридических лиц).

9. Об организации группы независимых экспертов для изучения, рассмотрения и оценки ситуации, сложившейся на Балаковской АЭС. Виноградова А.М. - координатор Программы РСоЭС «Против ядерной и радиационной угрозы».

Предложение: Организовать группу независимых экспертов - саратовских ученых, специалистов для изучения, рассмотрения и оценки ситуации, сложившейся на Балаковской АЭС.

Ответ: В соответствии со статьей 26 Федерального закона «Об использовании атомной энергии» №170-ФЗ от 21.11.1995 экспертиза обоснования безопасности объекта использования атомной энергии (в данном случае энергоблока № 3 Балаковской АЭС) проводится при принятии решения о выдаче лицензии на право ведения работ в области использования атомной энергии или об изменении условий действия лицензии.

Экспертиза организуется уполномоченным органом государственного регулирования безопасности (в данном случае Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору) и проводится организациями научно-технической поддержки уполномоченного органа государственного регулирования безопасности (в данном случае Федеральным бюджетным учреждением «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности»).

По результатам положительного заключения экспертизы безопасности, проведенной ФБУ НТЦ ЯРБ, в условия действия лицензии на эксплуатацию энергоблока №3 Балаковской АЭС №ГН-03-101-2352 было внесено изменение №29 от 16.06.2016, разрешающее опытно-промышленную эксплуатацию тепловыделяющих сборок (ТВС-2М) с РЕМИКС-топливом на энергоблоке №3 Балаковской АЭС с соблюдением мер ядерной и радиационной безопасности. Данное изменение было согласовано с разработчиком проекта реакторной установки.

Надзор за выполнением условий действия лицензий, включая данную лицензию, осуществляется Управлением по регулированию безопасности

атомных станций и исследовательских ядерных установок Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Волжским МГУ по надзору за ЯРБ.

10. О включении в УДЛ работ по организации строительства, реконструкции и капитальному ремонту объекта капитального строительства (генеральный подряд), в связи с изменениями, внесенными в Градостроительное законодательство

Вопрос: разъяснить и дать правовую оценку по включению в УДЛ работ по организации строительства, реконструкции и капитальному ремонту объекта капитального строительства (генеральный подряд), в связи с изменениями, внесенными в Градостроительное законодательство.

Ответ: В соответствии с письмом от 04.12.2017 № 08-01/4-5583 начальника Правового управления Ростехнадзора включение работ по организации строительства, реконструкции и капитальному ремонту объекта капитального строительства в лицензию на осуществление деятельности в области использования атомной энергии **не предусмотрено.**